

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии

**ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР**

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой С.А. Минюрова

«____» _____ 2017

Руководитель ОПОП

_____ Ю.Е. Водяха

Исполнитель

Смирнова Елизавета Николаевна

обучающаяся _____ группы

Научный руководитель:

Соловьева Елизавета

Михайловна

старший преподаватель кафедры

общей психологии

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ	
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ.....	6
1.1 Развитие теоретических представления о ценностных ориентациях личности	6
1.2 Особенности ценностных ориентаций молодежи	17
1.3 Особенности ценностных ориентаций представителей молодежных субкультур.....	24
Выводы по главе 1.....	31
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ	
ОРИЕНТАЦИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОЛОДЕЖНОЙ	
СУБКУЛЬТУРЫ «АНИМЕ»	32
2.1 Организация эмпирического исследования	32
2.2. Описание результатов эмпирического исследования	34
Выводы по главе 2.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	49
ПРИЛОЖЕНИЯ	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной исследовательской работы заключается в том, что в наше время все больше и сильнее распространяется влияние зарубежной культуры, особенно на такой поддающийся влиянию разных идеологий слой общества как молодежь, оставляя свои следы на ее ценностных ориентирах. Содержание ценностно-мотивационной сферы личности определяет жизненную позицию, направление жизнедеятельности, то, к чему будет стремиться личность. В связи с тем, что молодежь является главным носителем прогресса во всех сферах жизни нашего общества, необходимо знать и понимать, на что она ориентирована, чтобы прогнозировать дальнейшее развитие общества.

Объект - ценностные ориентации личности.

Предмет - ценностные ориентации молодежи, являющейся представителями молодежной субкультуры «аниме».

Цель - выявить особенности ценностных ориентаций молодежи, являющейся представителями молодежной субкультуры «аниме».

Задачи:

1. Провести теоретический анализ литературы по теме ценностных ориентаций личности.
2. Провести эмпирическое исследование ценностных ориентаций молодежи, состоящей и не состоящей в неформальных группах.
3. Провести анализ эмпирических данных, описать результаты и сделать выводы.

Гипотеза - ценностные ориентации молодежи, являющейся и не являющейся представителями молодежной субкультуры «аниме» имеют различия.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- подход к группировке ценностей О. И. Моткова и Т. А. Огневой, основанный на теории самодетерминации личности Эдварда Диси и Ричарда Райана;
- исследования структуры ценностных ориентаций С. С. Бубновой в рамках системного подхода к изучению психических феноменов;
- теория психосоциального развития Эрика Эриксона, в частности возрастные периоды развития личности – юность и молодость, во время которых происходит формирование ценностно-смысловой сферы личности;

Методологическая база исследования:

1. Теоретические методы – анализ научной литературы по исследуемой тематике, сравнение, систематизация психологических знаний по исследуемой теме.
2. Эмпирические методы – тестирование, психологическое измерение.

Методики (описание методик в приложении):

- Диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности С. С. Бубновой;
 - Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах Е. Б. Фанталовой;
 - Ценностные ориентации О. И. Моткова и Т. А. Огневой.
3. Методы обработки данных – методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни).

Практическая значимость: результаты данного исследования могут применяться в психологической практике при работе с подростками и юношами, являющимися представителями молодежных субкультур, для профилактики и коррекции девиантного поведения, нарушений психологического развития личности, характерных для данного возраста.

Теоретическая значимость: состоит в расширении представлений и знаний об особенностях ценностно-смысловых ориентаций представителей

молодежных субкультур, в частности молодых людей, являющихся представителями молодежной субкультуры «аниме».

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

1.1. Развитие теоретических представления о ценностных ориентациях личности

К концу двадцатого века проблема осмысления ценностей человеческого бытия вышла на первый план научного познания и ознаменовала начало нового, современного этапа развития науки, несмотря на то, что ценностные ориентации и ценности в целом всегда были одним из основных объектов изучения таких наук, как философия, этика, психология и социология.

Описав онтологический, гносеологический и аксиологический этапы развития философии, Г. П. Выжлецов выделил для каждого из этих этапов основные анализируемые ценности – счастье, благо и духовная свобода. Первым из античных философов найти ответ на вопрос о том, чем является благо, красота и добродетель сами по себе, независимо от вещей и поступков, которыми обозначают эти понятия, пытался Сократ, считавшийся основателем этики. Он считал, что в основе нравственного поведения лежит знание, которое достигается посредством определения этих основных жизненных ценностей. Сократ определял благо как таковое при его соответствии поставленной человеком цели. Г. П. Выжлецов отмечает, что «введение Сократом принципа целесообразности, общего для блага и красоты, возводит их из оценочных понятий («хорошее», «прекрасное») в ранг идеальных ценностей». [5]

Аристотель в своем труде «Большая Этика» рассматривает отдельные виды благ и первым вводит термин «ценимое» («тимиа»). Он выделяет ценимые блага, такие как ум и душа, хвалимые – вызывающие похвалу, и блага-возможности (богатство, власть, красота, сила), и эти блага могут использоваться и для добра, и для зла. Так, у него, в отличие от Сократа благо может быть целью, а может ею и не быть [3]. Как считал Аристотель,

благо может располагаться в душе (добродетели), в теле (красота и здоровье) и вне тела и души (власть, богатство и т.д.). Добродетели, то есть этические ценности, у него являются высшим благом («аретэ»), и разделяются они на мыслительные (сообразительность, мудрость) и нравственные (милосердие, щедрость), соответственно его противопоставлению разумной и страстной части души. Первые, по его словам, могут сформироваться в обучении, а вторые в воспитании соответствующих привычек. Б.Рассел отмечает, что в аристотелевской этике мыслительные добродетели – это цели личности, а нравственные – лишь средства их достижения [29].

Излагая взгляды стоиков, Диоген Лаэртский говорил, что все сущее является либо благом, либо злом, либо «безразличным». Причина отнесения к благу или злу – способность причинить пользу или вред, к безразличному же он относит такие качества, которые можно использовать и во благо, и во зло, это красота, здоровье, богатство, сила. При этом безразличное может быть как предпочитаемо человеком, например богатство, так и избегаемо – бедность. Стоики, чтобы обозначить критерий такого разделения использовали понятие ценность («аксия»), по их мнению предпочтительным является то, что имеет ценность, а избегаемым, соответственно, то, что ее не имеет. Диоген приводит приписанное стоикам определение понятия ценности: «... ценность, по их словам, есть, во-первых, свойственное всякому благу содействие согласованной жизни; во-вторых, некоторое посредничество или польза, содействующая жизни, согласной с природой, - такую пользу, содействующую жизни, согласной с природой, приносят и богатство и здоровье; в-третьих, меновая цена товара, назначаемая опытным оценщиком, - так говорят, что за столько-то пшеницы дают столько же ячменя да вдобавок мула» [8]. Таким образом, ценности в их представлении имеют инструментальный характер и являются средствами, позволяющими достичь блага – окончательной идеальной цели.

Китайская же, а, прежде всего, конфуцианская философия в отличие от философов европейской античности, рассматривая этические проблемы,

уделяла особое внимание вопросам соотношения внутренних и внешних источников происхождения этических ценностей и норм. Добродетель («дэ») – важнейшая категория в китайской философии, понимается наилучший способ существования индивида [12]. Из иерархической гармонии всех индивидуальных добродетелей образовывается высшая форма мирового социально-этического порядка («дао»). Важнейшими проявлениями дао и дэ на личностном уровне, их «человеческими ипостасями» в конфуцианстве являются «благопристойность» («ли») – социализирующие этико-моральные нормы поведения, и «гуманность» («жэнь») – внутренние побуждения и морально-психологические установки человека, составляющие вместе двуединую ось конфуцианства, вокруг которой концентрируются все его остальные этические категории. В центре учения конфуцианства находится анализ соотношения и взаимодействия этих двух категорий.

Нормативные принципы «ли» являются совокупностью детально разработанных правил, форм поведения, которые необходимо тщательно соблюдать. И. И. Семененко считает, что изречения Конфуция не ориентированы на выработку внутренних критериев поведения человека, отличающихся от принятых норм, но он переводит традиционные нормы внутрь человека, делая их областью личных, глубоко интимных переживаний [33]. «Гуманность» («жэнь»), которую Конфуций определял как «любовь к людям», с одной стороны, и как «преодоление себя и возвращение к ритуальной благопристойности» с другой, представляет собой механизм внутреннего принятия этических ценностей [14]. По мнению И. И. Семененко, это понятие, «жэнь», есть интериоризация нравственных ценностей и правил этикета, превращение их во внутреннюю природу, естественную и безотчетную потребность человека. Он интерпретирует «жэнь» как нечто идентичное воле человека, его активность. Таким образом, конфуцианская философия, в известном смысле предвосхитила понимание диалектического характера процессов становления личности и формирования

ее ценностных ориентации, описываемых современной психологией в полярных понятиях, таких как идентификация и интернализация.

В новое время на смену этой философской традиции, которая оказала влияние так же и на религиозное мировоззрение средневековья с его представлением об идеальном характере ценностей, приходит период формирования научных основ знания, который ставит под сомнение саму возможность использования ценностных категорий.

Впервые вопрос о субъективности и относительности ценностей ставит Т. Гоббс. Он считает, что ценностные суждения обусловлены человеческими склонностями и интересами, поэтому они не могут в научном смысле являться истинными. «Хорошее» и «плохое» в его понимании можно назвать таковым когда оно является объектом либо желания человека, либо, соответственно, отвращения. Однако, неясным, все же, остается то, что определяет это желание.

Б. Спиноза считает ценностные понятия лишь «предрассудками», мешающими достижению людьми своего счастья. По его мнению, очевидно, что «умный человек выберет своей целью свою пользу» [30]. Такой утилитарный подход к этике получил в дальнейшем теоретическое обоснование в трудах основателя деонтологии И. Бентама, по мнению которого выгода и польза – норма поведения, единственная цель, основа счастья человека, при этом пользой он считает все то, что приносит удовольствие, стремление к которому – источник нравственности. Долгом, целью моральной жизни и высшей ценностью для человека, по его словам, является «наибольшее счастье наибольшего числа людей», которое может быть достигнуто путем «моральной арифметики», т. е. посредством расчета и накопления пользы по составленной им «шкале удовольствий и страданий».

И. Кант предпринял попытку придать научное значение этическим ценностям личности, его учение говорит об «автономии» моральных ценностей от какого-либо высшего источника и тем самым отличается от учений большинства его предшественников, которые признавали

религиозное происхождение ценностей. Он считал, что мораль и долг существуют в разуме и не нуждаются в какой-то божественной цели, а, наоборот, цель возникает из морали и сама по себе имеет «абсолютную ценность» - личность каждого отдельного человека. Кант утверждал, что в отличие от предметов, существование которых хотя зависит не от нашей воли, а от природы, которые «имеют, тем не менее, если они не наделены разумом, только относительную ценность как средства», каждое разумное создание «существует как цель сама по себе, а не только как средство» [11]. Моральный закон и нравственность в его учении противопоставляется чувственной природе человека, его склонностям и счастью, заключающемуся в удовлетворении этих склонностей, «именно с благотворения не по склонности, а из чувства долга и начинается моральная и вне сравнения высшая ценность». Однако, по его же словам, при неудовлетворенной потребности у человека может возникнуть искушение нарушить долг, из чего он делает вывод, что «обеспечить себе свое счастье есть долг» [35].

Имя Р. Г. Лотце, одного из основоположников медицинской психологии, связывают с началом аксиологического этапа научного знания. Он ввел понятие «значимость» в качестве критерия истинности в познании и понятие «ценность» в качестве критерия этического в поведении [38]. Этот этап характеризуется окончательным разделением понятий реальности и ценности как объекта желаний человека и его устремлений. Так, Лотце отдельно описывает место человека в трех сферах: действительности, истинности и ценности [15].

М. Шелер разделяет вещи – носители качеств, которые можно постичь посредством интеллектуальных функций, и блага – носители «ценностных качеств». По его словам, благо – это «подобное вещи единство ценностных качеств» [20]. Соответственно, ценности, как и вещи, носят объективный характер, представляя собой «особое царство предметов». Ценности отличаются особым характером их познания, осуществляющегося

посредством эмоциональных функций, «чувствования». Сам Шелер называет этот процесс «эмоциональным интуитивизмом» [там же].

Русская религиозная философия определяет идеальный и абсолютный характер сферы ценностей через понятие духовности, которая имеет духовное происхождение. Например, основой ценностей у Н. О. Лосского является «Бог и Царство Божие». Абсолютная ценность в его понимании имеет такое значение: «это - Бог как само Добро, абсолютная полнота бытия, сама в себе имеющая смысл, оправдывающий ее, делающий ее предметом одобрения, дающий безусловное право на осуществление и предпочтение чему бы то ни было другому». Относительно абсолютной все остальные ценности имеют производный характер. В этих производных ценностях Лосский выделяет положительные и отрицательные, добро и зло, соответственно. Такое разделение зависит от их направленности к осуществлению абсолютной полноты бытия или отдалению от нее.

Взгляды Ф. Ницше резко противопоставлены религиозному пониманию ценностей. Сам он определял как «моралистический натурализм». Критикуя религиозные представления о морали, Ницше полагал, что они лежат в основе утраты подлинных высших ценностей в современной культуре, нигилизма, и, считая моральные ценности мнимыми и безнравственными, призывал «переоценивать» их, освобождать человека от действующих этических норм. Своей целью он считал необходимость «привести утратившие свою природу моральные ценности назад к их природе, т. е. к их естественной «имморальности» [25]. Подлинные ценности в его представлении можно привести к некой «биологической ценности», например сострадание как проявление полового влечения, справедливость – инстинкт мести. По мнению Ницше, все добродетели являются физиологическими состояниями, а именно главнейшими органическими функциями, ощущающимися как необходимые. Ценность в его определении является наивысшим количеством власти, которое человек может в себе усвоить.

Моральные представления также понимаются довольно натуралистически в социалистической и революционной идеологии. Так, например, П. А. Кропоткин основу морали и нравственности видел в общем для всех живых существ «законе взаимопомощи», некоем инстинкте, который способствует сохранению вида.

К. Маркс в своей статье «Морализирующая критика и критицирующая мораль» отвергает нравственную оценку каких-либо явлений, как не учитывающую «объективную историческую необходимость», т.е. так называемое «морализирование». А В. И. Ленин прямо указывает, что нравственность должна быть «подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата».

Марксисты рассматривают поведение человека через призму «общественно-исторических условий» и «экономического базиса» и не используют понятие ценности в этико-нормативном смысле. Маркс выдвинутой им «трудовой теории стоимости» понимает ценности как меновую стоимость товара, определяющуюся временем труда, затраченного на его производство.

В нашей стране аксиология вплоть до 60-х годов была официально запрещена и считалась лженаукой. Первыми отечественными исследованиями в этой области можно назвать работы В. А. Василенко, который под ценностями понимал значимость предметов, средство удовлетворения человеческих потребностей. И. С. Нарский интерпретировал как идеалы, высшие цели личности. О.Г. Дробницкий и В. П. Тугаринов в своих концепциях определяют ценности одновременно и как значимость, и как идеал.

Развитие положения об общественно-историческом характере ценности продолжилось на западе. Э. Дюркгейм, анализируя взаимовлияние ценностно-нормативных систем личности и общества, считает, что система ценностей общества является совокупность ценностных представлений отдельных индивидов, и, соответственно, «объективна уже благодаря тому,

что она коллективна» [9]. Механизмом, регулирующим поведение человека в обществе, по его мнению, является внутреннее принятие им социальных ценностей посредством внешнего принуждения: «мы явственно ощущаем, что не являемся хозяевами наших оценок, что мы связаны и принуждаемы. Нас связывает общественное сознание».

Принятие личностью ценностей общества выступает уже как последовательный процесс в работах ряда ученых: М. Вебера, У. Томаса и Ф. Знанецкого, Т. Парсонса. М. Вебер под ценностями понимает установки той или иной эпохи и выделяет две стадии формирования «культурно-исторической индивидуальности». Он разделяет субъективную оценку объекта и «отнесение к ценности», превращающее индивидуальное впечатление в объективное при соотнесении с исторической системой ценностей. Томас и Знанецкий приписывают ценностям «ситуативный» характер. В их теории центральное место занимает понятие «социальная ситуация». Это понятие включает в себя объективно существующие социальные ценности и субъективные установки. Система ценностей человека формируется при «определении ситуации» индивидом посредством их взаимодействия и соперничества. В своей теории социального действия Т. Парсонс использует понятие «социальная система», в которую в качестве подсистем входят потребности «деятеля» с одной стороны и ценности социокультурной среды с другой [1].

Проблема принятия личностью ценностей различных социальных групп также активно разрабатывалась в отечественной социологии в работах таких авторов, как И. С. Кон, В. Я. Ядов, С. Г. Климова, В. П. Вардомацкий, Н. И. Лапин и др.

Австрийской психологической школой ценности понимаются как исключительно субъективный феномен. Х. Эренфельс определяет ценность объекта его желаемостью, которая, в свою очередь, определяется возможностью получения удовольствия. Таким образом, построение иерархии ценностей исходит из способности объектов приносить либо

удовольствие, либо неудовольствие. У А. Мейнонга понятие ценности сводится к возможности переживания некоего субъективного «чувства ценности». Ценность, по его мнению, приписывается какому-либо предмету постольку, поскольку есть «кто-нибудь, для кого ценность есть ценность».

В большинстве теорий биологической направленности ценности не являются научными эмпирически верифицируемыми категориями. В бихевиоризме, например, ценности полностью исключены из научного изучения природы человека. Бихевиористы считают этику, мораль и ценности не более чем результатом ассоциативного научения.

В классическом психоанализе З. Фрейда внимание концентрируется на внутренних биологических факторах развития личности. Психоанализ в основу поведения человека ставит неосознаваемые инстинктивные влечения Ид, служащие импульсом к удовлетворению биологических потребностей в соответствии с принципом удовольствия. Хотя, по словам самого Фрейда, Ид не знает ценностей, добра, зла и морали, но в его теории, все же, подразумевается определенная ценностно-нормативная регуляция поведения человека. «Супер-эго», по Фрейду, представляет собой хранилище как бессознательных, так и социально обусловленных моральных установлений, этических ценностей и норм поведения, которые служат своего рода судьей или цензором деятельности и мыслей Эго и устанавливают для него определенные границы. Суперэго имеет три функции: совесть, самонаблюдение и формирование идеалов. Задача совести состоит в ограничении, запрещении сознательной деятельности; задача самонаблюдения - оценка деятельности независимо от побуждений и потребностей Ид и Эго. Формирование идеалов связано с развитием самого Суперэго, которое обусловлено социальными факторами.

Социальные аспекты развития личности, которые Фрейд затрагивал в своей теории, в дальнейшем развивались его последователями: К. Хорни, А. Адлером, Э. Фроммом и Г. Салливенем. Э. Фромм считал главной функцией психоанализа разделение ценностных суждений и этической нормы, показав

этим, что они являются рационализацией иррациональных желаний, страхов, и не могут претендовать на объективную значимость. Фромм замечает, что нельзя игнорировать тот факт, что человеку свойственна потребность искать ответы на вопрос о смысле жизни и определять те нормы и ценности, в соответствии с которыми он должен жить. Его теория отличается от теории Фрейда, главным образом, тем, что основу характера Фромм видел не в либидо, а в специфических формах отношения человека к миру.

Таким образом, в развитии представлений о личности в приведенных «биологизаторских» теориях выявляется определенная общая закономерность, заключающаяся в постепенном принятии идеи о социальной обусловленности поведения человека и, соответственно, обращении к проблеме ценностных ориентации. Однако наибольшее значение ценностные ориентации личности имеют в гуманистической и экзистенциальной психологии.

К. Роджерс в своей теории выделяет центральным понятием «самость», которая определяется им как «организованная, подвижная, но последовательная концептуальная модель восприятия характеристик и взаимоотношений «Я», или самого себя, и вместе с тем система ценностей, применяемых к этому понятию» [31]. Он считает, что в структуру самости входят как «непосредственно переживаемые организмом», так и заимствованные, «интроецируемые» ценности, которые человек ошибочно интерпретирует как собственные. Роджерс пишет, что организм сам поставляет данные, и на основе этих данных формируются ценностные суждения. Внутренние и внешние ценности, полагает Роджерс, формируются или принимаются, если «физиологический аппарат» воспринимает их как способствующие укреплению и сохранению организма.

А. Маслоу, отмечает, что «здоровые люди наверняка делают «правильный выбор» в биологическом смысле, но также, вероятно, и в других смыслах» [23], по его выражению, «выбранные ценности и есть

ценности», при наличии свободного выбора человек сам «инстинктивно выбирает истину, а не ложь, добро, а не зло» и т.п.

Г. Оллпорт же считает, что источник большинства ценностей личности – это мораль общества, также он выделяет ряд ценностных ориентаций, которые не продиктованы моральными нормами (общение, эрудиция, любознательность и т.д.). Ценности и моральные нормы формируются и поддерживаются внешним подкреплением и выступают в качестве средств к достижению внутренних ценностей, которые являются целью личности. В рамках своей концепции личности, основанной на типологии ценностей Э. Шпрангера, Оллпорт разработал один из первых тестов, направленных на выявление ценностей личности.

Однако, для внутреннего принятия личностью ценностей недостаточно одного факта их осознания. В. Франкл считает, что осмысленность ценностей придает им объективный характер, как только человек постигает какую-либо ценность, он автоматически осознает, что эта ценность существует сама по себе, независимо оттого, принимает он ее, или нет [40]. Согласно его теории, движущая сила поведения человека – это стремление найти и реализовать смысл жизни, существующий во внешнем мире, ценности выполняют роль этого смысла и являются смысловыми универсалиями, обобщающими опыт человека.

В отечественной психологии аналогичные подходы к пониманию ценностей рассматриваются в различных аспектах изучения свойств личности. Во всех отечественных подходах в качестве ее ведущей характеристики выделяется направленность, несмотря на различие трактовок понятия «личность». Направленность в работах отечественных ученых – это системообразующее свойство, которое определяет весь психический склад личности. В. П. Тугаринов подчеркивает психологический характер ценностей как объекта направленности личности, используя понятия «ценностные ориентации», которые он определяет как направленность личности на те или иные ценности [37].

Подводя итоги, можно сказать, что теоретические концепции второй половины XX века и отечественная традиция раскрывают психологическую природу ценностей путем введения практически тождественных понятий «ценностные ориентации личности» и «личностные ценности», которые различаются, по существу, лишь отнесением ценностей скорее к мотивационной либо смысловой сферам. Ценностные образования, рассматриваемые как важнейший функциональный компонент структуры личности, становятся, тем самым, предметом анализа общей психологии.

1.2 Особенности ценностных ориентаций молодежи

Термин «молодежь» в своем определении имеет множество аспектов. Толковый словарь определяет молодежь как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми и другими социально-психологическими свойствами, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества.

Согласно резолюции Совета безопасности ООН о принятии угрозой стабильности и развитию рост радикальных настроений среди молодёжи, принятой в декабре 2015 года, молодежь определяется возрастными рамками от 18 до 29 лет.

В Российской Федерации в соответствии с Постановлением «Об основных направлениях молодёжной политики в Российской Федерации», к категории молодёжи в России относятся граждане от 14 до 30 лет [27].

В психологии также разные авторы выделяют разные рамки возрастной периодизации. Э. Эриксон в своей теории психосоциального развития определяет возраст молодости от 19 до 35 лет, его определение возрастных рамок молодежи наиболее близко нашему исследованию.

Одно из первых определений этого термина в отечественной литературе дал В. Т. Литовский: «Молодежь — поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [18].

Так как к молодежи всегда было приковано внимание множества как социологических, так и психологических наук, дать одно конкретное определение этому понятию невозможно.

М. И. Ильинский, известный исследователь, говорил по этому поводу, что «молодежь — это понятие конкретно-историческое, зависящее от характера и уровня развития общества. Определенного, раз и на все времена, всеми приемлемого понятия “молодежь” в мире никогда не было, нет и быть не может». Для социологов, например, молодежь — это специфическая социокультурная группа, для психологов — группа с присущими ей психофизическими особенностями социализации личности, для политологов — инновационный ресурс для развития государства, и т.д.

Профессор В. А. Луков, систематизировав сформированные в 20 – 30-х годах двадцатого века теоретико-методологические основы классических теорий, выделил три различных подхода к определению сущности молодежи [28]:

1. Социально-психологический. Данный подход представляет молодежь как социальную группу, которая выделяется в структуре общества периодом возрастных гормональных перестроек в организме, сопровождающихся повышением их социальной активности и мобильности. Особое внимание в этом подходе уделяется психическому состоянию человека, складывающемуся на основе его социального поведения. Эти личностные качества у большинства людей проявляются в возрасте 14-30 лет, нижний порог такой периодизации определяется усредненным возрастом начала полового созревания.

Теоретическая основа данного подхода строится на трудах таких ученых, как Э. Фромм, В. Райх, Э. Эриксон, А. Фрейд, Ш. Бюллер, Г. Стенли Холл и многих других.

2.Субкультурный. Этот подход выделяет молодежь как социокультурную группу, имеющую специфический образ жизни, стиль поведения, культурные нормы и ценности.

Основой данному подходу могут служить работы М. Мид, Э. Шпрангера, Т. Розака, Т. Парсонса и Ч. Рейча.

3.Стратификационный подход. Он основывается на демографических принципах условного деления общества на возрастные группы. Этот подход представляет молодежь, как ограниченную возрастом социально-демографическую группу, имеющую специфичные социальные позиции, роли и статус, являющуюся объектом и субъектом смены поколений.

Молодежь является особой социально-демагрофической группой и постоянно находится в сфере исследования психологов и социологов, так как служит индикатором изменений, происходящих в обществе, а также определяет потенциал его развития.

Чтобы понять, в какую сторону молодежь будет продвигать общество и его развитие, необходимо знать, на что она ориентирована, что представляет для нее ценность, является ее ценностными ориентациями.

Ценностные ориентации вслед за С.С. Бубновой мы будем понимать как результат отражения общественных отношений и системообразующий фактор личности. В качестве ценностей выступают значимые для личности объекты, явления окружающей действительности, в том числе и общественные отношения.

Ценности современной российской молодежи существенно отличаются от ценностей предыдущих поколений. Находясь под противоречивым воздействием традиционной культуры с одной стороны, и меняющихся социальных условий, их неустойчивости – с другой, ценностные ориентиры молодежи развиваются хаотично, на что также влияет в большой мере

отсутствие четких морально-нравственных ориентиров и представлений о том, какая личность востребована в современном обществе.

Ценностные ориентации молодежи основываются на двух направлениях, первое – направление духовности, оно характеризуется преобладанием нравственных установок, человеколюбия и гуманизма, второе, наиболее распространенное в последнее время – направление, целью которого является индивидуализм, приоритет материального над духовным [4].

В. Е. Семенов выделил главные жизненные ценности современной молодежи на основе проведенных им исследований. По результатам исследований, ими стали – семья, друзья и здоровье, затем – интересная работа, деньги и справедливость, и в конце – религиозная вера [34]. За последние 40-50 лет ценности претерпели значительные изменения, что в большей степени касается ценности труда, которая в советское время была у молодежи на первом месте, но в ходе упразднения идеологии общественной значимости труда, ценность ее сильно упала.

Отвлекаясь от социологии и возвращаясь к психологической сфере, рассмотрим ценностные ориентации молодежи с позиции теории психосоциального развития Э. Эриксона. Так, Эриксон считает, что для человека на стадии молодости приобретает актуальность тесное сотрудничество с людьми, укрепление связей со всей социальной группой и поиск спутника жизни. Человек на этой стадии не боится обезличивания, смешивает свою идентичность с другими людьми, приобретая чувство близости, единства, сотрудничества, интимности с определенными людьми.

Термин «близость» используется Эриксоном как многоплановый. Под близостью он понимает не только физическую, но и, в основном, социальную близость – крепкую любовную и дружескую связь, способность проявлять заботу о другом человеке и делиться с ним существенным для себя без страха при этом себя самого потерять. Этот аспект интимности Эриксон рассматривает как необходимое условие для основы крепкого брака.

Успех в близости, также как и успех с идентификацией своего «Я» зависит от того, насколько успешно человек прошел предыдущую стадию. Учитывая уже случившееся на прошлом этапе жизни, то есть юношестве, опознание и принятие человеком своего «Я» и включением его в трудовую деятельность, Эриксон указывает на параметр, характерный для стадии молодости, который заключается между положительным и отрицательным полюсом близости – одиночества, к которому ведет неспособность устанавливать доверительные, интимные отношения с другими людьми. Благоприятное же решение этого конфликта – любовь, проявляющаяся в межличностных отношениях взаимной заботой, уважением и ответственностью за другого человека.

Как мы уже отмечали, психологическими предпосылками для вступления во взрослую самостоятельную жизнь, характеризующую этап молодости, являются сложные компоненты, которые складываются на предыдущем этапе жизни, в юношеском возрасте, это такие компоненты, как характер, мировоззрение, общие и специальные возможности и способности, и т.д.

Ряд исследователей отмечает, что юношеский возраст является сензитивным и очень благоприятным для развития ценностных ориентаций как устойчивого свойства личности, которое способствует становлению мировоззрения человека и его отношению к окружающей действительности [39]. Отличительная особенность этого возраста – повышенная саморефлексия, стремление познать свою личность, оценить ее возможности и способности.

В юношеском возрасте ценностно-смысловая сфера личности выступает психическим новообразованием и проявляется в способности определять жизненные цели и быть субъектом своей жизнедеятельности, осознании смысла своего существования. Как утверждают психологи (Л.И.Божович, И.С.Кон, В.И.Слободчиков), на данном возрастном этапе

помимо расширения диапазона смыслов и ценностей происходит также и их осознание, структурирование и иерархизация.

Молодым людям в юношеском периоде присущи глубокие психологические и личностные изменения, выражающиеся в формировании нового самосознания и переоценке своих способностей и возможностей. Возрастает значимость ценностей межличностного общения по сравнению с индивидуальными ценностями, связанными с самореализацией и активной жизненной позицией. На данном этапе главным психологическим приобретением является открытие своего внутреннего мира, однако, оно при этом вызывает множество переживаний, так как внутреннее «Я» не совпадает с «внешним» поведением, актуализируя проблему самоконтроля [32].

Помимо повышенных психологических и личностных изменений юношеского возраста, огромным толчком к формированию ценностно-смысловых ориентаций служит вхождение в трудовую деятельность и сам ее процесс. Для большинства молодых людей этот момент наступает в возрасте 18 – 23 лет. Б. Г. Ананьев говорит, что с началом самостоятельной общественно-трудовой деятельности строится собственный статус человека [2]. Этот статус преимущественно связан со статусом семьи, из которой вышел человек. Однако, влияние обстоятельств жизни и исторического времени на ценностные ориентации и смысловые представления может все дальше отдалять их от прежнего статуса, вынуждая их преодолевать старый уклад жизни, сохраняя наиболее ценные традиции. Таким образом, семья, как социальный институт, оказывает влияние на формирование ценностно-смысловых предпочтений индивида.

Вопросы о смысле жизни, по мнению В. Франкла, наиболее часты и насущны в юности, но при этом они не являются болезненным симптомом [41]. Умение определить свои цели и найти свое место в жизни является важным показателем личностной зрелости в юношеском возрасте. И.Ю. Малисова считает, что обеспечение юношей адекватными их возрасту психологическими знаниями о человеке как частице природного мира, члене

общества, субъекте и объекте взаимоотношений дает возможность актуализации самопознания, ориентации на диалогическое взаимодействие, развития сензитивности, личностного самораскрытия, что в конечном итоге способствует формированию ценностно-смысловых ориентаций личности [21].

Таким образом, можно сказать, что юношеский возраст – это одни из критических моментов в психологическом развитии личности, поддерживающий стабильный уровень активности независимо от изменчивости психических состояний на том или ином этапе деятельности.

Важная социально-психологическая особенность ранней юности – это перестройка сферы общения. Проблемы собственной личности, нахождение своего места в мире и взаимодействие с ним определяют предмет общения, то есть отношения и ценности, по поводу которых происходит обмен информацией. Возникает необходимость рассмотреть и оценить возможные альтернативы, в первую очередь – в сфере ценностно-смысловых ориентаций и жизненных позиций.

Анализируя все вышесказанное, мы можем прийти к выводу, что формирование ценностно-смысловой сферы у молодежи происходит хаотично и зависит от множества факторов и условий, важнейшим из которых являются психологические и личностные изменения, переживаемые в период юности, самый сензитивный для формирования личности период. Также огромное влияние на формирование ценностей оказывает вхождение молодых людей в сферу трудовой деятельности, в процессе которой строится собственный статус человека. Помимо этого, большое влияние на формирование ценностно-смысловой сферы оказывает семья, в которой воспитывается юноша, а также его социальное окружение, ситуация в обществе и в стране в целом.

В связи с политическими перестройками в обществе за последние годы ценности молодежи сменили уклон с духовных в сторону материальных, стали более индивидуалистическими.

1.3 Особенности ценностных ориентаций представителей молодежных субкультур

Как феномен молодежная субкультура впервые зародилась в США в середине 20-го века. Но обширные исследования этого феномена начали проводиться только в 60 – 70-е года прошлого столетия. Так как первые работы в этой области были проведены американскими авторами, научный аппарат для анализа и описания данного феномена, используемый и в наше время, был также составлен американскими авторами, которые ввели понятие «peer group», обозначающее гомогенные малые группы, и молодежная субкультура рассматривалась как одно из атрибутивных свойств этих групп. Но уже в более поздних работах понятие молодежной субкультуры станет коррелировать с термином «неформальное молодежное объединение», которое более точно отражает суть дела [17].

В Советском Союзе зарождение субкультур отличалось от западного и началось намного позже. В нашей стране широко распространены были молодежные объединения альтруистической и активно-созидательной направленности, причиной чего служила очень низкая степень изоляции групп молодежи как от общества в целом, так и друг от друга и политическая идеология того времени.

Советские психологи не приветствовали понятие «субкультура», этот термин вошел в оборот в нашей науке только в 80-е года прошлого века. Вместо данного понятия использовался термин «неформальная группа».

«Неформальную группу» В. В. Давыдов понимает как стихийно сложившуюся на основе межличностных отношений, взаимных симпатий и общих интересов малую группу, и характеризует ее независимостью от социальных структур, нечетко выраженной целью групповой деятельности и неформальным контролем, который основан на традиции и зависит от степени осознанности группового членства [7].

Термин «субкультура» в широком смысле понимается как частичная культурная подсистема "официальной" культуры, определяющая стиль жизни, ценностную иерархию и менталитет ее носителей. То есть субкультура — это подкультура или культура в культуре [16].

Часто субкультура понимается как культура какой-либо социальной или демографической группы; выделяются также субкультуры основных этапов жизненного цикла: детская, молодежная, культура пожилых [там же].

Отходя от культурологических понятий субкультуры и рассматривая ее с точки зрения психологии, можно сказать, что субкультура представляет собой свод накопленных определенным мировоззрением ценностей и порядков группы людей, объединённых специфическими интересами, определяющими их мировоззрение.

Мы придерживаемся такого понятия молодежной субкультуры, данного Д. В. Громовым: это молодежное сообщество, обладающее достаточно разработанными системами идентифицирующих признаков: самоназванием, системой ценностей, обычаями, нормами, имиджем, стилем поведения, эстетическими предпочтениями [6].

Изучение молодежной субкультуры имеет за собой определенную специфику – формирование системы ценностей происходит именно в подростковом и юношеском возрасте, при этом происходит эмоциональное отделение от родителей, и появляется потребность эмоциональной близости со сверстниками, а также желание быть принятым ими, что может в большой степени стать причиной формирования тех или иных ценностных ориентаций молодого человека.

Именно этими психологическими особенностями развития личности в подростковом и юношеском возрасте обусловлен такой стремительный рост популярности и разнообразия молодежных субкультурных движений. В этом возрасте семья для молодых людей теряет социализирующую значимость, и ее приобретает общение со сверстниками.

З. Н. Асадов пишет, что, вступая в юношеский возраст, молодой человек отворачивается от семьи, ища социальные связи, способные защитить его от пока чуждого ему общества, и старается примкнуть к себе подобным. Неформальные группы, образуемые таким путем, призваны обеспечить юноше определенный социальный статус, они продуцируют свою субкультуру, стремящуюся отличиться от культуры взрослых, этой субкультуре свойственен протест против общепринятых норм и установлений. Благодаря наличию собственной культуры, эти группы маргинальны по отношению к обществу, а потому всегда содержат элементы социальной дезорганизации, потенциально тяготеют к отклоняющемуся от общепризнанных норм поведению [13].

Д. В. Ольшанский понимает молодежную субкультуру как частичную и относительно когерентную систему внутри другой, общей системы культуры. Ее возникновение он связывает с неопределенностью социальных ролей и неуверенностью в своем социальном статусе у молодежи. С точки зрения онтогенеза молодежная субкультура является фазой развития, которую каждый должен пройти, и заключается она в поиске социального статуса. С помощью ее молодой человек «упражняется» в исполнении ролей, которые ему придется играть в мире взрослых [24].

Л. В. Шабанов, занимающийся изучением социально-психологических характеристик молодежных субкультур, связывает их возникновение с состоянием маргинализации современного общества, при этом маргинальность он определяет как обозначение особых черт сознания и поведения представителей социальных субгрупп, в силу обстоятельств неспособных интегрироваться в большое референтное сообщество, по отношению к которому и выступают как маргиналы. Маргинальная личность проявляет тягу к созданию антиобщественных объединений, имеющих перевернутую систему ценностей [42].

О. И. Старчикова, прослеживая динамику ценностей и образа «Я» представителей субкультуры, описывает динамику социальной идентичности

члена субкультурной группы с помощью четырех взаимосвязанных критериев:

- 1) степень включенности в группу по субъективной оценке респондента (декларируемая идентичность);
- 2) слияние образа Я с образом группы;
- 3) включение в структуру идентичности самохарактеристик, связанных с групповым членством;
- 4) близость индивидуальных ценностей к ценностям группы [36].

Д. В. Парфенюк, проанализировав социально-психологическую направленность представителей молодежных субкультур, трактует ее как комплексное образование, которое включает в себя эмоциональный, интеллектуальные и коммуникативные качества, потребности, установки, цели, интересы и ценностные ориентации, которые определяют выбор молодых людей определенной субкультуры. Социально-психологическая направленность представителей молодежных субкультур состоит из трех компонентов – личностного, мотивационного и регуляторного, который и включает в себя ценностные ориентации [26].

Рассматривая ценностные ориентации молодежных субкультур более углубленно, мы остановим свой выбор лишь на одной из них. Но сперва определимся, какие направленности субкультур выделяются в исследованиях.

Профессором С. А. Сергеевым была предложена следующая типология субкультур:

- Музыкальные субкультуры, связанные с музыкальными стилями (металлисты, панки, рэперы и т.д.);
- Субкультуры, отличающиеся определенным образом жизни и мировоззрением (хиппи, готы, те же панки, растаманы и т.д.);
- Спортивные и связанные со спортом (скейтеры, байкеры, роллеры, футбольные фанаты и т.д.);

- Игровые, связанные с играми и ухода в другую реальность (геймеры, ролевики и пр.);
- Связанные с компьютерными технологиями (хакеры, геймеры);
- Враждебно или асоциально настроенные группы (скинхэды, нацисты, гопники, люберы и т.д.);
- Религиозные объединения (сатанисты, индаисты, кришнаиты и пр.);
- Субкультуры, связанные с современным искусством (брейк-дансеры, граффитеры, анимешники, художники различных направлений и т.д.).

Для данного исследования мы выбрали представителей одной из субкультур, связанных с современным искусством – «аниме» или «анимешники».

«Анимешники» или представители субкультуры «аниме» – это люди разного возраста, увлекающиеся таким явлением японской культуры как «аниме» - от англ. animation — анимация – то есть мультипликационные фильмы. От прочих мультипликационных продуктов других стран, японские мультфильмы «аниме» отличаются тем, что предназначены для любой возрастной категории зрителей, а не только для детей. Помимо этого, «аниме» отличается характерной рисовкой персонажей (зачастую непропорционально большие глаза) и фонов, выпускается в основном в формате телесериалов.

История возникновения «аниме» начинается в начале 20-го века в Японии, когда был выпущен первый короткометражный мультфильм «Namakura-gatana».

В Россию же «аниме» пришло в эпоху перестройки. Японская анимация начала периодически транслироваться в российских кинотеатрах начиная с 1970-х годов, а в конце 80-х годов появилась и на экранах

российских телевизоров. Примерно в 1994-95 годах аниме начало широко распространяться в интернете.

Как и представители прочих субкультур, «анимешники» имеют ряд характеристик и признаков, по которым их можно отнести к данной группе. Чтобы определить какие именно это характеристики, обратимся к работам А.А. Козлова, он выделил следующие особенности представителей «аниме» движения:

- 1) Особые интересы и ценности: непосредственно аниме, манга (японские комиксы), японская культура, коллекционирование атрибутики, косплей (костюмированные представления, основанные на сюжетах аниме);
- 2) Особый язык – слэнг, а также употребление терминов японского языка;
- 3) Манера поведения – «анимешники» зачастую дружелюбны и несклонны к насилию, ведут себя шумно и вызывающе, что более выражено у подростков, чем у взрослых;
- 4) Одежда и внешний вид – в большинстве случаев, если «анимешника» не видно с первого взгляда, то, присмотревшись, его можно определить по незначительным аниме-атрибутам (значок на сумке, брелок на телефоне, одежда с принтом персонажа и т.п.).

Рассматривая формирование ценностных ориентаций, А. А. Козлов пишет о повышении духовного, нравственного и морально-ценностного уровней участников «аниме» движения, об изменении ими восприятия мира, отношения к окружающим и самим себе и смене характера в некоторой степени – они становятся более эмоциональными, сентиментальными и чувствительными, меняют отношение к людям, животным и природе, изменяют взгляд на окружающие вещи, пересматривают свое отношение к материальным и духовным благам [24].

Анализируя вышесказанное, мы заключаем, что субкультура является неотъемлемой частью основной культуры общества. Формирование

субкультуры связано с возрастными психологическими особенностями развития и формирования личности ее основных участников.

Молодежные субкультуры отличаются друг от друга тематической направленностью, досуговой деятельностью, ценностями и взглядами на окружающий мир и отношением к нему.

Представители субкультуры «аниме» чаще всего воспринимаются как миролюбивые, неагрессивные молодые люди, увлеченные своими интересами в соответствующей области искусства, имеют определенный характерный им внешний вид (выделяющаяся одежда, прически, различные аксессуары).

Выводы по первой главе

Ценностные ориентации личности являются актуальной темой исследования начиная с давних времен. Теоретические концепции второй половины XX века и отечественная традиция раскрывают психологическую природу ценностей путем введения практически тождественных понятий «ценностные ориентации личности» и «личностные ценности», которые различаются, по существу, лишь отнесением ценностей скорее к мотивационной либо смысловой сферам.

Формирование ценностно-смысловой сферы у молодежи происходит хаотично и зависит от множества факторов и условий, важнейшим из которых являются психологические и личностные изменения, переживаемые в период юности, самый сензитивный для формирования личности период.

Огромное влияние на формирование ценностей оказывает вхождение молодых людей в сферу трудовой деятельности, в процессе которой строится собственный статус человека.

Субкультура является неотъемлемой частью основной культуры общества. Формирование субкультуры связано с возрастными психологическими особенностями развития и формирования личности ее основных участников.

Субкультура «аниме» относится к субкультурам досуговой направленности, связанным с искусством, ее представители не несут какой-либо угрозы или опасности обществу, неагрессивны и, в большинстве своем, миролюбивы, имеют повышенные духовные и нравственные ценности.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ «АНИМЕ»

2.1 Организация эмпирического исследования

Целью данной исследовательской работы является выявление особенностей ценностных ориентаций представителей молодежных субкультур.

Описание выборки:

В исследовании приняло участие 50 молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет, из которых 27 – девушки, 23 – юноши. Из них 87% (42 человека) являются студентами, 12% (6) уже имеют образование и работают, и 1% (2 человека) являются учащимися школы. Никто из опрошенных не состоит в браке.

В выборке представлено две группы испытуемых: 25 человек, увлекающихся «аниме» и являющихся представителями данной субкультуры, и 25 человек, не являющимися представителями данной субкультуры и не увлекающимися «аниме».

Опрос респондентов проводился анонимно в индивидуальной форме.

Описание методик.

Для проведения исследования использовались следующие методики:

1. **Методика «Ценностные ориентации» (О.И. Мотков, Т.А. Огнева)**

Данная методика предназначена для изучения ценностей личности, их значимости и реализации.

Сначала испытуемым по пятибалльной шкале оценивается значимость ряда ценностей в количестве десяти ценностей, затем по такой же шкале оценивается степень реализации этих же ценностей.

Результаты представляются в следующих шкалах: значимость внешних ценностей, значимость внутренних ценностей, реализация внешних ценностей, реализация внутренних ценностей, конфликтность внешних ценностей, конфликтность внутренних ценностей и конфликтность всех ценностей.

2. Методика «уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).

Цель методики состоит в диагностике рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере, степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, внутренней конфликтности, блокады основных потребностей, а также уровня самореализации, интегрированности, гармонии.

Результаты представляются в следующих шкалах: «Ценность» и «доступность» для человека каждой из общечеловеческих ценностей: активная, деятельная жизнь; здоровье (физическое и психическое); интересная работа; красота природы и искусства; любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком; материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); наличие хороших и верных друзей; уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие); свобода как независимость в поступках и действиях; счастливая семейная жизнь; творчество (возможность творческой деятельности).

3. Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций Личности (С.С.Бубнова)

Цель методики состоит в изучении реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности.

Результаты представлены в шкалах: приятное времяпрепровождение, отдых; высокое материальное благосостояние; поиск и наслаждение прекрасным; помощь и милосердие к другим людям; любовь; познание

нового в мире, природе, человеке; высокий социальный статус и управление людьми; признание и уважение людей и влияние на окружающих; социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе; общение; здоровье.

2.2 Описание результатов эмпирического исследования

В результате проведенного эмпирического исследования были получены следующие данные.

Мы высчитали средние показатели обеих выборок и представили их в таблицы для удобства их дальнейшего сравнения. (Сырые баллы испытуемых по трем методикам представлены в приложениях А, Б и В)

Средние значения по результатам проведенной методики "Диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности" С.С.Бубновой обеих выборок представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Средние значения по методике "Диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности" С.С.Бубновой

Шкалы	Среднее значение представителей аниме	Среднее значение не представителей аниме
Приятное время препровождение	4,52	3,4
Высокое материальное благосостояние	2,28	4,2
Поиск и наслаждение прекрасным	3,96	3,32
Помощь и милосердие к другим людям	3,92	4,36
Любовь	3,04	3,76
Познание нового в мире, природе, человеке	4,2	3,6
Высокий социальный статус и управление людьми	2,12	4,04
Признание и уважение людей и влияние на окружающих	4	4,04
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	2,76	3,44
Общение	2,6	4
Здоровье	2,28	3,76

Исходя из данных, представленных в таблице 1, можно сказать, что у представителей субкультуры «аниме» преобладают такие ценности, как

приятное времяпрепровождение, познание нового в мире, природе и человеке, поиск и наслаждение прекрасным, помощь и милосердие другим людям и любовь. В то же время, у респондентов, не представляющих данную субкультуру, преобладают такие ценности, как общение, высокое материальное благосостояние, помощь и милосердие к другим людям, высокий социальный статус и управление людьми, признание и уважение людей и влияние на окружающих.

Средние показатели значимости и реализации ценностей молодежи, представляющей и не представляющей субкультуру «аниме» по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» Е.Б.Фанталовой представлены в таблице 2.

Таблица 2

«Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах»

Шкала	Среднее представите й аниме	Среднее не представите й аниме	Шкала	Среднее представите й аниме	Среднее не представите й аниме
Активная деятельная жизнь	2,28	3,88	Реализация Активная деятельная жизнь	5,16	5,08
Здоровье	4,88	6,04	Реализация Здоровье	5,28	6,6
Интересная работа	6,04	6,24	Реализация Интересная работа	4,76	4,2
Красота природы и искусства	3,80	3,28	Реализация Красота природы и искусства	5,76	6,6
Любовь	5,80	6,52	Реализация Любовь	4,08	4,52
Материально - обеспеченна я жизнь	5,28	7,24	Реализация Материально - обеспеченна я жизнь	2,96	3,92
Наличие хороших и верных друзей	6,08	6,6	Реализация Наличие хороших и верных друзей	7,64	5,88

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Уверенность в себе	6,84	7,56	Реализация Уверенность в себе	4,96	6,56
Познание	6,08	5,16	Реализация Познание	7,52	6,96
Свобода как независимость в поступках и действиях	7,36	5,52	Реализация Свобода как независимость в поступках и действиях	5,68	4,2
Счастливая семейная жизнь	4,88	5	Реализация Счастливая семейная жизнь	4,32	5,96
Творчество	6,56	2,72	Реализация Творчество	7,68	5,48
R	29,80	31,76			
BK	10,64	9,24	BK%	32,06	25,364
BB	7,88	8,6	BB%	22,87	24,548
HЗ	11,28	13,92	HЗ%	45,07	46,808

Где R – это индекс расхождения между значимостью ценности и ее доступностью. Выявляет степень диссоциации (расхождения) между «ценным» и «доступным» в мотивационно-личностной сфере личности.

ВК – внутренний конфликт. Состояние, когда ценностный объект малодоступен или не доступен совсем, «желаемое» не совпадает с «реальным», значимые потребности и ценности находятся в состоянии блокады. Отмечалось, что состояние ВК — это, прежде всего, состояние «разрыва» в системе «сознание — бытие», а именно, состояние между потребностью в достижении внутренне значимых ценностей и возможностью такого достижения в реальности.

ВВ – внутренний вакуум. Состояние, когда доступный объект не представляет интереса, может сопровождаться ощущением «внутреннего балласта», «избыточности присутствия», ненужности, никчемности, внутренней пустоты.

НЗ – нейтральная зона. Бесконфликтное, спокойное состояние, где «желаемое» и «реальное» полностью или частично совпадают, гармонически уравновешены во внутреннем мире субъекта. Состояние, когда значимые потребности в основном удовлетворены, а ценности реализованы.

ВК% - процент, который составляет внутренний конфликт от индекса расхождения между значимостью ценности и ее доступностью.

ВВ% - процент, который составляет внутренний вакуум от индекса расхождения между значимостью ценности и ее доступностью.

НЗ% - процент, который составляет нейтральная зона от индекса расхождения между значимостью ценности и ее доступностью.

Исходя из представленных в таблице 2 данных, можно сделать вывод, что у представителей субкультуры «аниме» наибольший показатель имеют следующие ценности: свобода как независимость в поступках действиях, уверенность в себе, творчество, познание и наличие хороших друзей.

Также, следует отметить высокую степень реализации ценности творчества, познания и наличия хороших и верных друзей.

У респондентов, не представляющих, данную субкультуру, преобладают ценности уверенности в себе, материально обеспеченной

жизни, наличия хороших и верных друзей, любовь, интересная работа и здоровье.

Средние показатели значимости и реализации ценностей по методике «Ценностные ориентации» (О.И. Мотков, Т.А. Огнева) представлены в таблице 3.

Таблица 3

Средние значения по методике «Ценностные ориентации» (О.И. Мотков, Т.А. Огнева)

Шкалы	Среднее представителей аниме	Среднее не представителей аниме
Внешние ценности Ср А	3,23	3,80
Внутренние ценности Ср Б	4,08	3,79
Реализация внешних ценностей Ср В	2,66	3,07
Реализация внутренних ценностей Ср Г	3,70	3,46
Конфликтность внешних ценностей Квнеш	0,57	0,77
Конфликтность внутренних ценностей Квнутр	0,42	0,30
Конфликтность всех ценностей Квсех	0,53	0,51

Исходя из представленных в таблице 3 результатов, можно сказать, что у респондентов, представляющих субкультуру «аниме» преобладают внутренние ценности, также они в большей степени реализуются в жизни в сравнении с внешними. Для респондентов же, не представляющих данную субкультуру, преобладание какого-то определенного вида ценностей не наблюдаются, внутренние и внешние ценности для них приблизительно равнозначны, как и их реализация.

После сравнения средних показателей обеих выборок по трем методикам, нами был проведен математико-статистический анализ по U-критерию Манна-Уитни. Данный критерий был выбран нами потому, что он позволяет выявить значимые различия в параметрах между двумя малыми выборками.

В результате исследования были выявлены следующие значимые различия между выборками, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Значимые различия ценностных ориентаций молодежи состоящей и несостоящей в субкультуре «аниме» по U-критерию Манна-Уитни

Диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности С.С.Бубновой				
Показатель	U	p-level	среднее (представител и аниме)	среднее (не представител и аниме)
Высокое материально е благостояние	113,5	0,001	17,54	33,46
Любовь	210,0	0,041	21,40	29,60
Высокий социальный статус и управление людьми	120,0	0,000	17,80	33,20
Общение	152,5	0,002	19,10	31,94
Здоровье	148,5	0,001	18,94	32,06
Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах Е.Б.Фанталовой				
Показатель	U	p-level	среднее (представител и аниме)	среднее (не представител и аниме)
Ценность материально обеспеченно й жизни	179,000	0,009	20,16	30,84
ценность творчества	146,000	0,001	32,16	18,84
Реализация здоровье	195,000	0,022	20,82	30,18
Реализация уверенность в себе	201,000	0,029	21,04	29,96
Реализация творчество	199,500	0,027	30,02	20,98
НЗ	207,500	0,041	21,30	29,70

Продолжение таблицы 4

Ценностные ориентации О.И.Моткова и Т.А.Огневой				
Показатель	U	p-level	среднее (представители аниме)	среднее (не представители аниме)
Внешние ценности	169,0	0,005	19,76	31,24

В сравнении с респондентами, не связанными с субкультурой «аниме», ее представителей характеризует низкая для них значимость таких ценностей как высокое материальное благосостояние, любовь, высокий социальный статус и управление людьми, общение, здоровье, материально обеспеченная жизнь, реализация здоровья и реализация уверенности в себе, и высокие показатели ценности и реализации творчества в сравнении со второй выборкой.

Из этого следует, что внешние ценности малозначимы для представителей «аниме» культуры в сравнении с людьми, с ней не связанными, что подтверждается результатами по методике «Ценностные ориентации» О.И.Моткова и Т.А.Огневой, соответственно которым, большим преобладанием внешних ценностей отличаются вторые.

И так, резюмируя вышесказанное, отметим, что представители субкультуры «аниме» отличаются от других более низкой значимостью внешних, то есть материальных ценностей, и более склонны к ценностям внутренним, то есть духовным. В частности, самое большое их отличие состоит в высокой значимости ценности творчества и ее реализации в жизни.

Мы полагаем, что это обусловлено особенностями субкультуры, которую они представляют, поскольку, согласно типологии субкультур профессора С. А. Сергеева, которая уже была описана в нашей работе, «аниме» относится к субкультурам, связанным с искусством, что предполагает, естественно, творческую деятельность.

Так как представители молодежных субкультур это, чаще всего молодые люди, то есть юноши и подростки, одной из характерных их

возрастному периоду особенностью психологического развития личности является усиленный процесс самопознания и самовыражения, что в большой степени реализуется через творчество. Благодаря творчеству молодой человек не только познает себя, но и самовыражается перед другими, показывает, что он не такой как все, что он – индивидуален.

Но, с другой стороны, в противовес потребности выделиться, у молодого человека существует потребность сближения с другими людьми, общения и взаимодействия со сверстниками. И чтобы этот процесс взаимодействия проходил более «гладко», юноша или подросток стремится объединиться с максимально похожими на него людьми, людьми, имеющими такие же как у него интересы и ценности, формируя тем самым неформальные группы и субкультуры.

Низкая выраженность внешних ценностей у представителей субкультуры «аниме» может объясняться тем, что по определению автора методики, внешние ценности представляют собой отношение к себе со стороны других и оценку в социальной среде своей значимости, то есть эгоистическое социальное самоутверждение, а «анимешники», как люди творческие, более склонны оценивать себя самостоятельно, независимо от социальной среды.

Выводы по второй главе

Респонденты, представляющие и не представляющие субкультуру «аниме» имеют различия в таких ценностях, как высокое материальное благосостояние, любовь, высокий социальный статус и управление людьми, общение, здоровье, материально обеспеченная жизнь, реализация здоровья, реализация уверенности в себе и преобладание внешних или внутренних ценностей.

Для представителей «аниме» субкультуры характерна низкая значимость материальных или внешних ценностей, таких как материальное благосостояние, любовь, высокий социальный статус и управление людьми, и высокая значимость ценности творчества и ее реализация.

Высокая значимость творчества для представителей субкультуры «аниме» обуславливается его эффективностью в качестве средства самовыражения и самопознания личности, что является важной потребностью молодых людей данной возрастной категории.

Внешние ценности не имеют весомой значимости для представителей «аниме», так как являются материальными, когда для них имеет важность внутренняя направленность, исследование и выражение своей личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашей работы состояла в выявлении ценностных ориентаций представителей молодежной субкультуры «аниме».

В ходе реализации цели был проведен теоретический анализ литературы по изучаемой нами теме, в результате которого можно сделать выводы:

Формирование ценностно-смысловой сферы у молодежи происходит хаотично и зависит от множества факторов и условий, важнейшим из которых являются психологические и личностные изменения, переживаемые в период юности, самый сензитивный для формирования личности период.

Субкультура – это неотъемлемая часть основной культуры общества. Ее формирование связано с возрастными психологическими особенностями развития и формирования личности ее основных участников.

Субкультура «аниме» - это субкультура досуговой направленности, связана с искусством, ее представители не несут какой-либо угрозы или опасности обществу, неагрессивны и, в большинстве своем, миролюбивы, имеют повышенные духовные и нравственные ценности.

На основании теоретических выводов была выдвинута гипотеза о существовании различий между ценностными ориентациями молодых людей, представляющих субкультуру «аниме» и не представляющих ее.

В исследовании, проведенном на 50 молодых людях (27 девушек и 23 юноши), разделенных на две равные по количеству людей выборки (представители «аниме» и не представители «аниме»), были применены методики: «диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности» С. С. Бубновой; «уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» Е. Б. Фанталовой; «ценностные ориентации» О. И. Моткова и Т. А. Огневой.

На основании проведенного эмпирического исследования были сделаны выводы:

1. Респонденты, представляющие и не представляющие субкультуру «аниме» имеют различия в таких ценностях, как высокое материальное благосостояние, любовь, высокий социальный статус и управление людьми, общение, здоровье, материально обеспеченная жизнь, реализация здоровья, реализация уверенности в себе и преобладание внешних или внутренних ценностей.

2. Для представителей «аниме» субкультуры характерна низкая значимость материальных или внешних ценностей, таких как материальное благосостояние, любовь, высокий социальный статус и управление людьми, и высокая значимость ценности творчества и ее реализации.

Таким образом, наша гипотеза о том, что существуют различия в ценностных ориентациях молодежи, являющейся и не являющейся представителями молодежной субкультуры «аниме», подтвердилась.

Результаты данного исследования могут применяться в психологической практике при работе с подростками и юношами, являющимися представителями молодежных субкультур, для профилактики и коррекции девиантного поведения, нарушений психологического развития личности, характерных для данного возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Американская социология. Перспективы, проблемы, методы / под ред. Т. Парсонса: Пер. С англ. - М.: Прогресс, 1972. - 392 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные труды: В 2-х т., Т. I. - М., 1980. - 232 с.
3. Аристотель. Сочинения: в 4 т. - М.: Мысль, 1984. - Т.4. -830 с.
4. Большова А. И. Ценностные ориентации современной российской молодежи - Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2010 г, г. Уфа
5. Выжлецов Г. П. Аксиология: становление и основные этапы развития // Социально-политический журнал. - 1995. - № 6. - С.61-73.
6. Громов Д.В. Основные параметры и закономерности формирования молодежных субкультур, 2012 г. –URL: <http://postnauka.ru/longreads/2491>
7. Давыдов В. В., Драгунова Т. В., Ительсон Л. Б., Петровский А. В. Возрастная и педагогическая психология: учебник для студентов педагогических Институты. - М.: Просвещение, 1979. - 288с.
8. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М.: Мысль, 1986. - 571 с.
9. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение: Пер. С франц. - М.: Канон, 1995. - 352 с.
10. Загребин В. В. Подходы к определению категории «молодёжь» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 2 (февраль). – С. 26–30. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14030.htm>.
11. Кант И. Сочинения: в 6 т: Пер. С нем. -М.: Мысль, 1965. -Т.4. - Ч.2. - 544 с.
12. Китайская философия: Энциклопедический словарь / под ред. М. Л. Титаренко. - М.: Мысль, 1994. - 573 с.

13. Контркультура и проблемы современной молодежи / Под ред. З.Н. Асадова – 2014. - № 8 – 172 с.
14. Конфуций. Изречения / Перевод, предисловие и комментарии И. И. Семененко. - М.: Изд-во МГУ, 1994. - 128 с.
15. Краткая философская энциклопедия. - М.: Издат. группа «Прогресс» - «Энциклопедия», 1994. -576 с.
16. Культурология: Учебник для студ. техн. вузов (Под ред. Н.Г. Багдасарьян). - М.:Высш. школа, 1999.
17. Левикова С. И. Феномен молодежной субкультуры (социально-философский аспект)/ Московский Государственный Педагогический Университет. – 2003 г.
18. Лисовский В.Т. Социология молодежи: Учебное пособие. – СПб: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1996. – 460 с.
19. Логвинов И. Н., Логвинова М. И., Логвинова Т. И. Ценностные ориентации представителей современных молодежных субкультур досуговой и учебно-профессиональной направленности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 2666–2670. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/54797.htm>.
20. Лосский Н. О. Бог и мировое зло. - М.: Республика, 1994. -432 с.
21. Малисова И.Ю. Психологические знания как фактор формирования ценностных ориентаций личности // Психолог. журн. - 1994. - т. 14. - № 4. - С. 94-102.
22. Масалов А.Г. Теоретические подходы к определению сущности молодежи. – Интернет журнал Cyberleninka.ru, выпуск №2/2012 г.
23. Маслоу А. Психология бытия: Пер. С англ. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. - 304 с.
24. Неформальные молодежные сообщества Санкт-Петербурга: теория, практика, методы профилактики экстремизма/ Под редакцией Козлова А.А., Канаяна В.А. – Спб, 2008

25. Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей: Пер. С нем. - М.: РЕРЬБук, 1994. -352 с.
26. Парфенюк Д.В. Социально-психологическая направленность представителей молодежных субкультур – М., 2011.
27. Постановление ВС РФ от 03.06.1993 N 5090-1 "Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации" (<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102023954>)
28. Практикум по социологии молодежи / Вишневский Ю.Р., Ковалева А.И., Луков В.А. и др. М., 2000.
29. Рассел Б. История западной философии: в 2 т. - М.: Миф, 1993. - Т 1. -509 с.
30. Рассел Б. История западной философии: в 2 т. - М.: Миф, 1993. - Т.2. -445 с.
31. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия: Пер. С англ. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. -320 с.
32. Сафин В.Ф. Динамика оценочных эталонов в подростковом и юношеском возрасте// Вопросы психологии,1982, №1 с.69.
33. Семененко И. И. Афоризмы Конфуция. - М.: МГУ, 1987. - 302 с.
34. Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования . - 2007. - № 4. - С. 37 - 43.
35. Словарь по этике / под ред. И. С. Кона. - М.: Политиздат, 1975. - 392с.
36. Старичкова А.И. Динамика ценностей и образа Я представителей субкультуры – М., 2005.
37. Тугаринов В. П. Теория ценностей в марксизме. -Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. - 124 с.
38. Философский энциклопедический словарь/ под ред. Л. Ф. Ильичева и др. - М.: Сов. энциклопедия. - 1983. - 840 с.
39. Формирование личности старшеклассника / Под ред. И.В. Дубровиной. - М., 1989. - 168 с.

40. Франкл В. Человек в поисках смысла: Пер. С англ. И нем. - М.: Прогресс, 1990. -368 с.
41. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник / Общ. Ред. Л.Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. - М., 1990. - 368 с.
42. Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность. – Томск: Томский государственный университет, 2015.
43. Mikhailova Y.D. Anime and Manga in Contemporary Russia – A Bridge between the Two Countries? // Russo-Japanese Mutual Images and Representations Seen through Visual Media — for Understanding Relations between Japan and Russia, Report on Academic Research Project for the period 2003-2004. – Hiroshima: Ichiritsu Daigaku, 2005. Pp. 113-133.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица сырых данных по методике «Диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности»
С.С.Бубновой

№ испытуемого	Аниме (1)/ не аниме (2)	Диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности С.С.Бубновой										
		Приятное время препровождения	Высокое материальное благополучие	Поиск и наслаждение прекрасным	Помощь и милосердие к другим людям	Любовь	Познание нового в мире, природе, человеке	Высокий социальный статус и управление людьми	Признание и уважение людей и влияние на окружающих	Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	Общение	Здоровье
1	1	5	1	6	3	4	4	1	3	1	2	1
2	1	4	2	0	1	5	1	0	5	1	1	1
3	1	3	4	2	5	3	4	4	2	4	3	4
4	2	1	1	3	3	2	5	4	1	2	1	2

5	2	6	3	6	6	4	3	4	3	3	2	2
6	2	3	5	1	4	1	6	6	5	4	2	4
7	1	5	2	6	6	4	1	0	5	2	1	5
8	1	5	1	5	3	2	5	1	6	1	2	2
9	1	4	3	4	5	5	6	5	4	5	4	1
10	2	2	2	2	4	3	4	2	3	2	4	3
11	1	5	1	6	5	1	6	3	3	4	3	3
12	1	5	0	3	5	1	2	1	5	2	3	4
13	1	5	1	5	3	2	5	1	4	1	1	2
14	1	1	2	4	5	3	5	5	6	4	3	1

15	1	6	1	5	5	3	6	2	3	4	4	3
16	1	6	1	3	2	3	6	2	3	3	2	1
17	1	5	1	0	2	4	4	0	4	2	3	0
18	1	4	1	5	6	4	4	4	6	3	4	2
19	1	5	3	5	5	2	5	5	5	3	2	2
20	1	6	4	2	6	3	3	1	1	2	1	1
21	1	5	4	4	2	1	4	3	4	5	4	2
22	1	3	2	5	3	2	6	0	4	0	3	2
23	1	4	4	5	3	4	5	1	6	4	1	5
24	1	5	6	6	4	2	5	4	4	3	2	1

25	1	4	3	5	1	2	6	2	2	3	3	0
26	1	3	4	2	5	5	4	3	3	2	1	4
27	1	5	1	4	5	3	2	1	6	4	5	3
28	2	4	2	3	4	3	5	5	5	5	2	3
29	2	6	2	4	2	2	1	2	3	0	2	1
30	1	4	2	4	4	4	3	1	3	4	2	4
31	2	2	6	3	3	4	5	5	6	5	4	6
32	2	4	5	3	5	5	3	5	5	4	4	2
33	2	6	6	4	5	4	2	5	4	3	6	3
34	2	3	5	2	4	5	2	6	6	4	6	5

35	1	6	3	3	4	4	3	3	3	2	5	3
36	2	4	5	4	5	5	5	4	6	4	3	4
37	2	4	6	6	2	3	6	6	5	4	4	2
38	2	2	6	3	5	5	2	3	4	6	6	6
39	2	3	5	2	4	3	2	3	3	2	5	5
40	2	6	6	5	5	4	4	5	4	3	4	4
41	2	1	4	2	4	3	4	3	4	6	4	3
42	2	3	3	4	5	4	5	5	5	5	3	4
43	2	3	5	4	5	5	4	3	3	4	6	5
44	2	4	3	3	6	5	5	4	2	4	5	5

45	2	2	4	1	5	5	2	4	4	4	6	3
46	2	3	3	2	4	3	3	3	2	1	4	3
47	2	5	5	3	4	4	2	5	5	2	4	4
48	2	3	4	5	5	3	3	2	4	3	6	6
49	2	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4
50	2	1	5	5	5	5	3	4	4	2	3	5

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Сырые данные по результатам методики Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах Е.Б.Фанталовой

№ ис пы туе мо го	ани ме (1)/ не ани ме (2)	Ц - значим ость ценност и, Д - доступн ость ценност и	Актив ная деяте льная жизнь	Здор овье	Инте ресна я рабо та	Красо та приро ды и искусс тва	Лю бов ь	Мате риал ьно- обес пече нная жизн ь	Нали чие хоро ших и верн ых друз ей	Увер енно сть в себе	Позна ние	Свобод а как независ имость в поступк ах и действи ях	Счастл ивая семей ная жизнь	Тво рче ств о	R	BK	BB	H3	BK%	BB%	H3%
1	1	Ц (1)	0	3	7	4	11	5	9	3	2	8	9	4	44	16	20	8	36,4	45,5	18,1
		Д (2)	4	5	6	9	11	3	1	2	8	0	7	9							
		(1)-(2)	-4	-2	1	-5	0	2	8	1	-6	8	2	-5							
2	1	Ц (1)	1	4	4	2	11	5	8	6	7	9	9	0	38	15	4	19	39,5	10,5	50
		Д (2)	4	6	7	6	0	4	4	3	10	11	9	2							
		(1)-(2)	-3	-2	-3	-4	11	1	4	3	-3	-2	0	-2							
3	1	Ц (1)	3	7	5	0	5	6	1	9	10	11	5	4	32	14	12	6	43,8	37,5	18,7
		Д (2)	7	2	5	4	4	2	4	10	8	11	0	8							
		(1)-(2)	-4	5	0	-4	1	4	-3	-1	1	0	5	-4							
4	2	Ц (1)	7	8	5	4	1	1	6	10	11	9	1	3	19	0	8	11	0	42,1	57,9
		Д (2)	6	9	4	8	1	0	3	10	11	6	2	7							
		(1)-(2)	1	-1	1	-4	0	1	3	0	0	3	-1	-4							
5	2	Ц (1)	1	4	2	1	8	11	2	7	5	7	10	8	54	23	21	10	42,6	38,9	18,5
		Д (2)	7	9	4	6	3	1	3	5	10	4	2	10							
		(1)-(2)	-6	-5	-2	-5	5	10	-1	2	-5	3	8	-2							
6	2	Ц (1)	7	8	9	0	1	11	7	7	4	7	3	2	35	16	10	9	45,7	28,6	25,7

		Д (2)	9	8	8	6	1	2	8	11	6	0	3	4							
		(1)-(2)	-2	0	1	-6	1	9	-1	-4	-2	7	0	-2							
7	1	Ц (1)	1	8	3	4	11	3	6	6	2	3	10	9	21	4	4	13	19	19	62
		Д (2)	4	6	7	6	11	4	7	2	0	1	10	9							
		(1)-(2)	-3	2	-4	-2	0	-1	1	4	2	2	0	0							
8	1	Ц (1)	5	3	6	8	1	2	4	9	10	8	0	10	28	8	6	14	28,6	21,4	50
		Д (2)	6	4	3	8	3	5	10	1	7	9	0	10							
		(1)-(2)	-1	-1	3	0	-2	-3	-6	8	3	-1	0	0							
9	1	Ц (1)	0	1	5	6	6	2	6	8	10	8	3	11	32	12	10	10	37,5	31,25	31,2 5
		Д (2)	6	4	5	7	0	3	10	9	8	2	1	11							
		(1)-(2)	-6	-3	0	-1	6	-1	-4	-1	2	6	2	0							
10	2	Ц (1)	4	5	3	3	10	6	9	7	1	2	11	5	36	9	14	13	25	38,9	36,1
		Д (2)	6	9	3	9	7	5	7	6	5	4	2	3							
		(1)-(2)	-2	-4	0	-6	3	1	2	1	-4	-2	9	2							
11	1	Ц (1)	0	5	8	7	3	1	7	6	9	4	5	11	16	4	5	7	25	31,25	43,7 5
		Д (2)	5	5	9	7	3	1	9	2	6	3	5	11							
		(1)-(2)	-5	0	-1	0	0	0	-2	4	3	1	0	0							
12	1	Ц (1)	3	6	7	2	2	2	8	6	8	3	9	10	18	7	0	11	38,8	0	61,1
		Д (2)	4	7	8	4	2	0	10	6	9	3	2	11							
		(1)-(2)	-1	-1	-1	-2	0	2	2	0	-1	0	7	1							
13	1	Ц (1)	0	2	4	3	10	6	7	6	3	6	9	10	28	11	9	8	39,3	32,1	28,6
		Д (2)	1	3	2	7	4	1	6	6	8	8	10	10							
		(1)-(2)	-1	-1	2	-4	6	5	1	0	-5	-2	-1	0							
14	1	Ц (1)	4	4	7	1	7	7	9	5	3	5	3	11	15	0	0	15	0	0	100
		Д (2)	7	3	8	0	6	4	10	5	1	5	6	11							
		(1)-(2)	-3	-1	-1	1	1	3	-1	0	2	0	-3	0							
15	1	Ц (1)	3	5	4	8	1	3	5	9	11	7	0	10	27	11	4	12	40,7 5	14,81	44,4 4
		Д (2)	6	5	3	5	1	2	9	10	11	0	4	7							
		(1)-(2)	-3	0	1	3	0	1	-4	-1	0	7	4	3							
16	1	Ц (1)	2	5	6	6	2	9	2	7	6	10	0	11	22	8	4	10	36,4	18,2	45,4

		Д (2)	4	3	6	8	2	1	6	6	9	10	0	11							
		(1)-(2)	-2	2	0	-2	0	8	-4	1	-3	0	0	0							
17	1	Ц (1)	4	5	7	3	7	5	10	7	8	9	0	1	12	0	0	12	0	0	100
		Д (2)	4	3	10	2	9	6	9	6	8	8	0	1							
		(1)-(2)	0	2	-3	1	-2	-1	1	1	0	1	0	0							
18	1	Ц (1)	3	6	7	3	11	2	2	9	4	3	9	7	58	29	22	7	50	38	12
		Д (2)	7	5	0	11	1	3	8	4	9	5	2	10							
		(1)-(2)	-4	1	7	-7	10	-1	-6	5	-5	-2	7	-3							
19	1	Ц (1)	4	7	6	1	6	8	8	5	4	11	0	5	11	0	0	11	0	0	100
		Д (2)	4	10	6	1	5	8	10	5	2	9	0	6							
		(1)-(2)	0	-3	0	0	1	0	-2	0	2	2	0	-1							
20	1	Ц (1)	0	4	5	1	5	7	10	9	10	8	4	3	40	12	17	11	30	42,5	27,5
		Д (2)	8	9	0	1	3	4	10	2	11	5	8	5							
		(1)-(2)	-8	-5	5	0	2	3	0	7	-1	3	-4	-2							
21	1	Ц (1)	0	3	4	6	3	6	2	9	5	7	10	11	41	20	15	6	48,9	36,5	14,6
		Д (2)	5	6	3	7	4	0	8	1	9	1	10	11							
		(1)-(2)	-5	-3	1	-1	-1	6	-6	8	-4	6	0	0							
22	1	Ц (1)	3	7	9	3	1	3	5	7	10	11	7	0	22	6	4	12	27,2	18,2	54,6
		Д (2)	4	6	7	4	0	3	9	8	11	10	1	3							
		(1)-(2)	-1	1	2	-1	1	0	-4	-1	-1	1	6	-3							
23	1	Ц (1)	4	5	5	4	5	4	7	10	5	7	3	7	36	7	12	17	19,5	33,3	47,2
		Д (2)	5	7	4	8	3	4	5	3	8	4	11	4							
		(1)-(2)	-1	-2	1	-4	2	0	2	7	-3	3	-8	3							
24	1	Ц (1)	3	5	7	6	5	8	6	3	3	9	0	11	34	14	7	13	41,2	20,6	38,2
		Д (2)	6	8	4	9	1	2	8	3	10	5	0	11							
		(1)-(2)	-3	-3	3	-3	4	6	-1	0	-7	4	0	0							
25	1	Ц (1)	4	3	5	6	1	8	2	8	10	11	0	7	23	9	4	10	39,1	17,4	43,5
		Д (2)	6	6	4	7	0	3	2	9	10	7	1	11							
		(1)-(2)	-2	-3	1	-1	1	5	0	-1	0	4	-1	-4							
26	1	Ц (1)	2	8	9	4	7	8	5	6	2	6	9	0	32	11	9	12	34,4	28,1	37,5

		Д (2)	3	5	8	6	11	4	8	6	7	5	2	1							
		(1)-(2)	-1	3	1	-2	-4	4	-3	0	-5	1	7	-1							
27	1	Ц (1)	4	5	9	0	7	11	5	5	4	9	5	2	36	18	13	5	50	36,1	13,9
		Д (2)	7	6	0	5	7	6	9	6	8	9	1	2							
		(1)-(2)	-3	-1	9	-5	0	5	-4	-1	-4	0	4	0							
28	2	Ц (1)	5	2	5	0	2	10	7	8	11	9	2	5	40	15	16	9	37,5	40	22,5
		Д (2)	5	6	3	7	7	1	9	2	10	7	2	7							
		(1)-(2)	0	-4	2	-7	-5	9	-2	6	1	2	0	-2							
29	2	Ц (1)	9	10	9	8	7	2	8	6	4	2	1	0	60	24	26	10	40	43,3	16,7
		Д (2)	3	7	2	2	2	5	5	7	9	7	8	9							
		(1)-(2)	6	3	7	6	5	-3	3	-1	-5	-5	-7	-9							
30	1	Ц (1)	4	8	5	3	11	6	8	6	2	2	8	3	43	16	11	16	37,2	25,6	37,2
		Д (2)	9	2	1	5	8	0	9	3	5	8	10	6							
		(1)-(2)	-5	6	4	-2	3	6	-1	3	-3	-6	-2	-2							
31	2	Ц (1)	5	8	5	2	7	9	7	8	4	6	4	1	22	5	4	13	22,7	18,2	59,1
		Д (2)	3	8	2	6	6	4	8	9	5	6	7	2							
		(1)-(2)	2	0	3	-4	1	5	-1	-1	-1	0	-3	-1							
32	2	Ц (1)	7	8	4	2	9	9	6	10	6	2	3	0	32	11	14	7	34,4	43,8	21,8
		Д (2)	6	6	4	8	4	3	6	8	8	2	7	4							
		(1)-(2)	1	2	0	-6	5	6	0	2	-2	0	-4	-4							
33	2	Ц (1)	5	2	4	4	9	10	11	9	4	4	1	3	32	9	5	18	28,1	15,6	5,3
		Д (2)	6	7	1	6	4	6	10	9	6	7	4	0							
		(1)-(2)	-1	-5	3	-2	5	4	1	0	-2	-3	-3	3							
34	2	Ц (1)	5	7	5	3	6	8	7	6	4	7	6	2	28	9	4	15	32,1	14,3	53,6
		Д (2)	7	7	3	5	4	4	8	5	7	2	8	6							
		(1)-(2)	-2	0	2	-2	2	4	-1	1	-3	5	-2	-4							
35	1	Ц (1)	0	3	7	4	6	5	10	7	4	9	5	6	36	14	5	17	38,9	13,9	47,2
		Д (2)	3	6	3	7	3	1	10	6	5	3	8	11							
		(1)-(2)	-3	-3	4	-3	3	4	0	1	-1	6	-3	-5							
36	2	Ц (1)	4	6	6	4	7	8	7	5	8	4	6	1	30	8	8	14	26,7	26,7	46,6

		Д (2)	4	7	3	8	4	4	3	4	10	6	8	5							
		(1)-(2)	0	-1	3	-4	3	4	4	1	-2	-2	-2	-4							
37	2	Ц (1)	0	7	9	1	8	9	7	6	5	7	7	0	32	10	11	11	31,2	34,4	34,4
		Д (2)	5	6	4	3	7	4	6	7	7	4	7	6							
		(1)-(2)	-5	1	5	-2	1	5	1	-1	-2	3	0	-6							
38	2	Ц (1)	4	7	9	4	10	6	5	8	5	0	2	0	34	0	16	18	0	47,1	52,9
		Д (2)	3	9	4	6	7	3	6	6	7	2	8	5							
		(1)-(2)	1	-2	-5	-2	3	3	-1	2	-2	-2	-6	-5							
39	2	Ц (1)	1	7	4	4	7	8	8	10	2	10	4	1	38	18	4	16	47,4	10,5	42,1
		Д (2)	5	10	0	7	6	2	9	6	5	6	7	3							
		(1)-(2)	-4	-3	4	-3	1	6	-1	4	-3	4	-3	-2							
40	2	Ц (1)	6	5	9	1	7	4	5	9	9	8	3	0	28	11	8	9	39,3	28,6	31,1
		Д (2)	7	5	5	5	5	3	6	6	9	4	4	7							
		(1)-(2)	-1	0	4	-4	2	1	-1	3	0	4	-1	-7							
41	2	Ц (1)	7	2	8	5	4	6	8	9	5	10	0	2	28	6	5	17	21,4	17,9	60,7
		Д (2)	6	7	7	8	1	7	7	7	6	4	3	3							
		(1)-(2)	1	-5	1	-3	3	-1	1	2	-1	6	-3	-1							
42	2	Ц (1)	2	6	4	5	7	8	6	4	3	2	11	8	24	4	0	20	16,7	0	83,3
		Д (2)	5	4	4	8	6	4	3	5	5	2	9	11							
		(1)-(2)	-3	2	0	-3	1	4	3	-1	-2	0	2	-3							
43	2	Ц (1)	5	5	9	1	6	8	7	8	8	5	4	0	30	9	11	10	30	36,7	33,3
		Д (2)	4	6	7	6	4	3	7	7	9	1	6	6							
		(1)-(2)	1	-1	2	-5	2	5	0	1	-1	4	-2	-6							
44	2	Ц (1)	3	8	8	2	5	6	5	10	2	2	11	4	28	4	9	15	14,3	32,1	53,6
		Д (2)	5	4	6	6	2	6	5	7	5	0	11	9							
		(1)-(2)	-2	4	2	-4	3	0	0	3	-3	2	0	-5							
45	2	Ц (1)	2	5	7	2	7	7	9	9	4	8	5	1	32	12	8	12	37,5	25	37,5
		Д (2)	4	5	6	10	4	3	5	11	6	4	6	2							
		(1)-(2)	-2	0	1	-8	3	4	4	-2	-2	4	-1	-1							
46	2	Ц (1)	0	4	5	6	7	8	6	6	9	9	1	5	30	6	0	24	20	0	80

		Д (2)	3	4	3	9	5	5	4	3	10	6	3	11							
		(1)-(2)	-3	0	2	-3	2	3	2	3	-1	3	-2	-6							
47	2	Ц (1)	1	6	8	5	8	10	6	9	4	4	3	2	42	14	13	15	3,3	31	35,7
		Д (2)	7	2	5	7	3	5	7	7	6	2	6	9							
		(1)-(2)	-6	4	3	-2	5	5	-1	2	-2	2	-3	-7							
48	2	Ц (1)	1	5	7	9	4	6	5	5	6	5	9	4	22	4	0	18	18,2	0	81,8
		Д (2)	3	4	4	11	5	8	3	8	2	6	9	3							
		(1)-(2)	-2	1	3	-2	-1	-2	2	-3	4	-1	0	1							
49	2	Ц (1)	4	7	7	5	9	4	5	4	4	5	8	4	18	0	0	18	0	0	100
		Д (2)	3	8	8	5	7	5	3	2	6	8	9	2							
		(1)-(2)	1	-1	-1	0	2	-1	2	2	-2	-3	-1	2							
50	2	Ц (1)	2	9	5	1	7	6	6	9	1	4	9	7	20	4	0	16	20	0	80
		Д (2)	5	8	5	3	8	5	6	6	4	5	8	3							
		(1)-(2)	-3	1	0	2	-1	1	0	3	-3	-1	1	4							

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Сырые данные по результатам методики «Ценностные ориентации»

О.И.Моткова и Т.А.Огневой

№ испы- туем ого	Аниме (1)/не аниме (2)	Ср А Внеш- ние ценн- ости	Ср Б Внутре- нные ценно- сти	Ср В Реализац- ия внешних ценносте- й	Ср Г Реализаци- я внутренни- х ценностей	Квнеш Конфликтн- ость внешних ценностей	Квнутр Конфликтно- сть внутренних ценностей	Квсех Конфликт- ность всех ценносте- й
1	1	3	5	2,4	3,8	0,6	1,2	1,8
2	1	3,4	4,6	2,6	3,8	0,8	0,8	0,8
3	1	2,2	3,8	3,6	4,2	-1,4	-0,4	-0,9
4	2	2,8	3,4	2,4	3,2	0,4	0,2	0,3
5	2	4	3,6	1	1,8	3	1,8	2,4
6	2	4,3	3	2,8	1,8	1,8	1,2	1,5
7	1	2,6	5	3,2	5	-0,6	0	-0,3
8	1	2	4,8	1,6	3,4	0,4	1,4	0,9
9	1	3,2	4,4	2,6	3,4	0,6	1	0,8
10	2	2,6	3	2,4	3	0,2	0	0,1
11	1	3	4,8	3	4,6	0	0,2	0,1
12	1	3	4,4	2,8	4	0,2	0,4	0,3

13	1	3	4,8	3	4,8	0	0	0
14	1	3,6	3,4	4,2	3,2	-0,6	0,2	-0,2
15	1	2,6	3,6	3,2	4	-0,6	-0,4	-0,5
16	1	3,6	3,6	1	2,4	2,6	1,2	1,9
17	1	2,8	3,8	3	3,8	-0,2	0	-0,1
18	1	3,8	4,6	3,2	4	0,6	0,6	0,6
19	1	5	4,8	3,8	4,6	1,2	0,2	0,7
20	1	1,8	2,8	1,4	2	0,4	0,8	0,6
21	1	4	5	1,4	3,8	2,6	1,2	1,9
22	1	2,4	3,4	2,4	3,6	0	-0,2	-0,1
23	1	4	4	2,4	3,4	1,6	0,6	1,1
24	1	4,2	4,2	2,4	3,8	1,8	0,4	1,1
25	1	3,6	3,4	2,2	3,6	1,4	-0,2	0,6
26	1	3,6	3	3,4	3,6	0,2	0,2	0,2
27	1	4,2	3,4	3	3,2	1,2	0,2	0,7

28	2	3,4	3,2	1,6	2,6	1,8	0,6	1,1
29	2	3,6	2,6	2,2	2,6	1,4	0	0,7
30	1	3	3,8	1,8	3,6	1,2	0,2	0,7
31	2	4	3,2	2,8	2,8	1,2	0,4	0,8
32	2	4,2	3,8	2,4	3,4	1,8	0,4	1,1
33	2	4,6	3,8	3,6	3,4	2	0,4	0,7
34	2	4,4	3,4	4	3,8	0,4	-0,4	0
35	1	3,2	3,6	3	2,8	0,2	0,8	0,5
36	2	4,8	4,2	3,6	4	0,8	0,2	0,5
37	2	3,8	4	3,4	3,2	0,4	0,8	0,6
38	2	4,6	4	3,4	3,8	1,2	0,2	0,7
39	2	3,4	3,2	2,4	3,8	1	-0,6	0,2
40	2	2,8	3,2	2,8	4,2	0	-1	-0,5
41	2	4,4	4,6	4	4,4	0,4	0,2	0,3
42	2	3,6	5	4	3,8	-0,4	1,2	0,4

43	2	4,2	3,8	3,8	3	0,4	0,8	0,6
44	2	4	5	3,6	3,8	0,4	1,2	0,8
45	2	4,2	4,4	4	3,4	0,2	1	0,6
46	2	2,2	3,4	2	3,8	0,2	-0,4	-0,1
47	2	3,8	4,8	4,2	4	-0,4	0,2	-0,1
48	2	3,8	4,2	3,4	4,4	0,4	-0,2	0,1
49	2	3,6	3,8	3,8	4,6	-0,2	-0,8	-0,5
50	2	4	4,2	3,2	4	0,8	0,2	0,5

